

研究分析社交网络的虚假互动的服务

马德里卡洛斯三世大学 (UC3M) 和 IMDEA 网络研究机构的一项调查研究分析了社交网络上的虚假互动服务。除了对“赞”、“播放量”、“粉丝”或在线访问量等欺诈生态系统进行分类外，该研究还指出了对其支撑的经济模型以及这些服务提供的高度个性化水平。

项目研究人员之一、UC3M 计算机科学系教授 Juan Tapiador 指出：“虚假互动服务的转售面板涵盖了广泛的服务目录。任何全球或本地的任何形式的互动服务产品都可以购买到。”研究人员得出的另一个结论是这些服务的“定制化”程度：如对许多互动（如音乐播放次数、视频观看次数或社交媒体上的点赞次数），可以选择执行互动的账户的地理来源和性别（男或女）。Juan Tapiador 补充说明：“第三个有趣的发现是同一服务供应商之间的价格差异，显示了这仍是一个处于发展阶段的市场，其市场价值仍有待探索。”

根据研究结果，最便宜服务项目的价格包括直接购买网页流量、在 Instagram 上获得“赞”或在多媒体平台上获得浏览量。如：获得 1000 个 Instagram 的“赞”仅需 1.3 欧元，而 2 欧元就可购买 1000 个 YouTube 浏览量或 1000 次 Spotify 播放。有趣的是，为了向客户保证服务质量并说服他们在其他服务项目上消费，有些服务是免费提供的。这样，只需不到 9 欧元就可以获得 1000 次 TikTok、SoundCloud 或 Instagram/IGTV 的浏览量。不过，在 Instagram 上购买粉丝会贵一些：花费 4.3 欧元可获得 1000 个粉丝，当然还有其他更昂贵的服务：因为这个需要更高的个性化，比如在 Google 或 TripAdvisor 上制造评论，大约每篇评论需要花费 1 欧元。

正如项目的另一位研究人员，IMDEA Networks 的副教授 Narseo Vallina-Rodríguez 所述：“该服务的潜在消费者可以是任何类型，具体取决于评论类型：不论是想在社交媒体上推广其频道影响，亦或是试图提高其产品品牌知名度。”

这项近期在期刊《计算机与安全》(Computers & Security) 上发表的研究论文，是一个更广泛的，关于提供互联网虚假活动和身份服务生态系统的研究项目的一部分。研究人员表示：该研究的目的是量化和分析社交网络和内容分发平台上（转）卖人工交互的服务全球市场价格的演变，这在学术文献中很少被研究。

一些平台会定期提供所谓的“非有机行为”报告，特别是停用帐户数量及其服务目的。即便如此，目前平台上虚假交互的总量依然是未知的。

有没有办法可以检测社交网络的这种欺诈性使用？Vallina-Rodríguez 解释道：“平台供应商可以采取积极主动的措施来检测和识别用于生成虚假评论的帐户。过去，在 Twitter 等社交网络上检测虚假账户的方法非常有效，可以借鉴用来解决这个问题。然而，这项工作成本巨大。”

为了开展这项研究，研究人员确定了一个由超过 50 个重要交互转售面板组成的样本，并在 4 个月内每天收集有关其服务目录和价格变化的数据。一旦所有这些数据被过滤和标准化，就会被用于分析服务目录、价格演变、价格影响因素以及专业论坛中的买卖活动。

参考书目：

作者：Nevado-Catalán, D. Pastrana, S. Vallina-Rodríguez, N. Tapiador, J.

(2023) 《虚假社交媒体互动服务分析》

An Analysis of fake social media engagement services. Computers & Security

期刊：《计算机与安全》第 124 卷，103013 <https://doi.org/10.1016/j.cose.2022.103013>