

从安提戈涅人物角度分析了“戏剧”概念

西班牙卡洛斯三世大学(UC3M)的一项研究分析了“戏剧”这个概念，认为它是一种超越传媒逻辑的话语空间。面对这个充满负面含义的概念，研究建议将这一概念与娱乐中戏剧概念区分开来。由UC3M教授Pilar Carrera所著，发表于期刊《信号》Signa上的《安提戈涅或戏剧化的理性》(2023)一文，从与故事的戏剧距离和适当的政治表述的角度重新解读了“戏剧”这一概念。作者以安提戈涅(希腊神话中忒拜国王俄狄浦斯与王后伊俄卡斯忒的女儿)这一形象作为这种戏剧逻辑的例证。

在主流媒体话语和接受模式下，戏剧距离或与表现的距离被几乎完全消除，这些暗示了与媒体之间的一种伪亲密关系。数字空间通过运用“水平性”、“授权性”、“协同创作”或“民主化”等修辞策略，从根本上缩小了这种戏剧距离。然而，作者强调深入探究这种媒介环境“故意表现出反对戏剧”的叙事形式具有非常重要的意义。

Pilar Carrera指出：“一个没有戏剧的社会注定会走向极权主义。所有“身临其境”的修辞都是为了支撑与叙事之间戏剧距离的缩短……如果没有这种距离，政治、知识和自由的概念就会由此消亡。如果没有表现出距离，就没法批判，也不可能拥有自由。”

“透明的意识形态”和数字环境中的赋权模拟已经完成了舞台与公众之间的距离缩短。“直接吞噬看台并将其‘假装’带上舞台。”。相反，文章指出：神秘主义者是最激进的戏剧理论家，他们的话语“使个体成为戏剧装置，而不是提供物化和技术性官僚话语的商品。神秘主义者重建了主体作为政治空间的概念，将隐私重新定义为话语和行动再次相遇的过渡空间。”作者解释。

作为戏剧逻辑的一个例子，作者引用了索福克勒斯的悲剧《安提戈涅》，以了解它的语言习惯代表了对更广泛、更政治化的戏剧概念的思考。

许多对该作品的分析将其解释为代表私人逻辑的安提戈涅与政治权力的斗争：用乔治·斯坦纳(George Steiner)的话来说是“私人意识与公共福利的冲突”。即：广义解释为安提戈涅是一个代表个人激情主体以及拥有女性化特质的套路角色，而克瑞翁则象征着权力的冷酷。然而Carrera的观点反对这种解释，并认为“克瑞翁根本不认为安提戈涅的逻辑是个人和感性的，这一点一直被系统的解释并认为其完全从公众的角度出发”。此外，她补充道：“安提戈涅的反抗不是针对个人权力，而是反抗言论、以及言论攻击的政治行为。而克瑞翁正好相反：他将政治变成了一个防御性、只能依靠身体暴力和镇压来维护地位的屏障……克里昂特将政治作为保护自己免于因错误、失败和对公民的谎言而被摧毁的避风港。显然，把政治变成私人事务的是克瑞翁，而不是安提戈涅。”

从这个意义上说，安提戈涅被证明是一个具有反抗精神的人物，但并非个人抵抗权力或父权制。Carrera解释：“安提戈涅是一场在语言舞台上进行的激战，直到科瑞翁面对安提戈涅措辞傲慢且无法将牌局打破才结束了对话。如果安提戈涅只是一位被迫在父权制下进行牺牲斗争的女性，她的形象和言词就不会持久，也不会继续令人着迷……悲剧中

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

的悲剧是语言，而不是人物的命运，不应该与通常意义上的人相提并论。它始终是语言的悲剧，在一个没有审判或共情可能的时刻上演。”

这篇文章还探讨了安提戈涅-俄狄浦斯的辩证法，并提出了以下假设：在系统阅读波吕涅刻斯的地方，或许应该读一读安提戈涅的俄狄浦斯，别忘了，他也是兄弟。

参考书目：

作者：Carrera, P. (2023)。

文章：《安提戈涅或戏剧化的理性》

期刊《符号》——西班牙符号学协会32, 289-308。