

研究分析后真相的概念

马德里卡洛斯三世大学的一项研究分析了后真相这个无论是在理论上还是在社会上，政治上还是文化上都具有强烈意识形态和保守主义色彩的修辞概念。

后真相已经成为了一个时髦的词汇。“它已经取得了成功，因为一方面它像是世界末日般壮观；另一方面也因为这是一个极端的道德概念，几乎没有理论基础。”于近期在《拉丁社会传媒杂志》发表研究成果的卡三新闻与视听传媒系教师皮拉尔·卡莱拉（Pilar Carrera）表示。

这个术语既用来表示对先前状态的假定克服：真相即规则，如合法化某些程序。但在研究人员看来，该术语与权力范畴有关，而并非和真相有关。“如果说我们处在一个后真相时期，那么真相已经来过。这么说只是一个假设，因为后真相时代不是真理，更不是传媒术语，而是利益交换并在某种程度上来说是统统被事先安排好的信息和演讲。”

如果我们要从《西班牙语皇家大辞典》中找到后真相的定义，并不能发现什么新的现象：——刻意歪曲现实、操纵信仰和情绪从而在社会态度上影响公众舆论。“但是显然，这个词是有新的内涵的，确切的说，这个现象是新的。可以定义为——从系统的角度关注副现象等，这也被称之为虚假新闻。毫无疑问，这些虚假新闻比真实的操控起来更加安全和有效。”皮拉尔表示。

术语起源

研究表明，当谈到后真相时代的“基本事实”时，我们谈论的是英国脱欧和唐纳德·特朗普，即与政治权力领域直接相关的事件和人物。传统证据的有效性（如录音录像、照片等）在后真相模式下已无用武之地。据说特朗普否认他被拍摄或者录音录像的内容都不会脸红。“任何时候，无论是模拟还是数字的录音录像或照片都是强有力的证据。”研究指出。

后真相和其他相关事项（例如假新闻）的概念在互联网的阴影下蓬勃发展，并且所谓的信息过剩也归因于互联网。据说部分原因是因为消息来源未经授权，因此所有人都可以评论并制造混乱。文章阐明并质疑责任的归属：“我们把责任归咎于网络用户，但事实上他们只是信息病毒式的传播者并非内容的制造者。研究人员表示，最终获得疯狂传播假新闻目的的，不是那些键盘侠，而是部分别有用心机构精心策划的战略。

这项研究同时也提到了通信工具可以检验真相从而对抗后真相。据作者表示，这项“反对虚假运动”其实可以理解为媒体模拟或者布景的一部分。当寻求后真相的解药时，它经常被引导到事实上，好像这些话语和解释是事先存在的实体。“事实上大多数情况下，我们所谓的‘事实’实际上不过是‘话语事实’或调解的片段。想想它的构成吧，其实就是被称之为非小说故事的新闻或者纪录片。”皮拉尔指出：“在媒体领域，谎言不是被‘事实’驳斥的，而是用论据和文件来驳斥的。”

几十年以来，传播理论领域一直流传着新闻被利益所超越的言论。每个新闻都有一个议程、一个观点和一个重点。“报导那些并非虚假的新闻而成为人尽皆知的真相是非常危险的。没有任何新闻是透明的。从一开始，那些视为真实的内就必须成为话语权引导的产品。因为任何现象都可以因为不同的利益符号进行主观解释，而不仅仅是呈现一个客观的‘事实’。”

参考书目：

作者：Carrera, Pilar (2018): 《后真相策略》

《拉丁社会传媒杂志》73, 1469-1482页

<http://www.revistalatinacs.org/073paper/1317/76es.html>

DOI: 10.4185/RLCS-2018-1317