

# I SEMINARIO ON-LINE HRS4R: BUENAS PRÁCTICAS EN INVESTIGACIÓN, COMITÉ DE ÉTICA Y OPEN SCIENCE

---

INFORME DE RESULTADOS

15 de octubre de 2020

INFORMACION ADICIONAL

## CONTENIDO

Participación .....	2
Datos de participación .....	2
Encuesta de satisfacción.....	4
Ponentes, contenidos y organización .....	4
Nivel de conocimiento.....	5
Código de Buenas Prácticas, Comité de Ética y Open Science .....	7
Opiniones y sugerencias .....	11

## Participación

El pasado día 15 de octubre tuvo lugar el I seminario on-line que, organizado por la Universidad Carlos III de Madrid en colaboración con Effectia Consulting, perseguía dar a conocer el Plan de Acción definido para la consecución de la acreditación HRA-Human Resources Award. El del pasado día 15 es el primero de una serie de seis encuentros centrados en la difusión de las actividades y medidas puestas en marcha para la renovación del sello.

La plataforma Blackboard fue la herramienta elegida para la celebración del seminario, en el que se abordaron tres aspectos fundamentales del Plan de Acción: Buenas prácticas en investigación, Comité de Ética y Open Science.

El vicerrector de Profesorado, Ignacio Aedo, abrió el encuentro y a continuación tomaron la palabra la directora de RRHH de la UC3M, Carmen Martín-Romo, y la vicerrectora adjunta de Profesorado, Belén Levenfeld, quienes presentaron el trabajo realizado por la universidad para la consecución del sello.

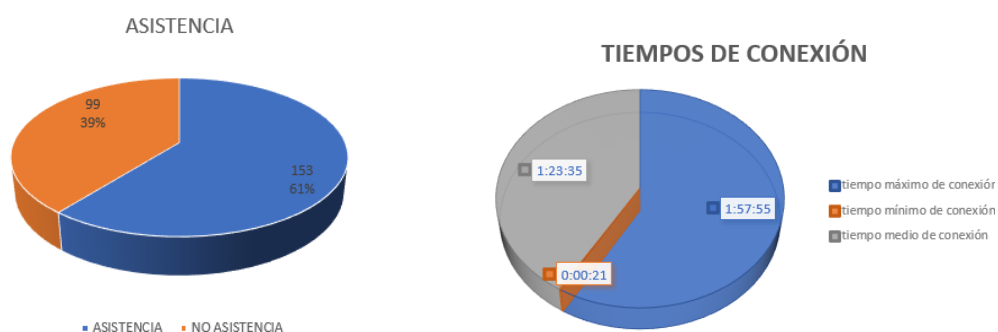
A continuación, la vicerrectora adjunta de Política Científica Sara Martín Salamanca realizó una exposición sobre Buenas Prácticas; el profesor Ángel Sánchez habló sobre el Comité de Ética, del que es vocal, y la vicerrectora adjunta de Política Científica Eva María Méndez profundizó en Open Science.

Un total de 236 personas se inscribió en el seminario, del que a continuación se presentan los datos más relevantes.

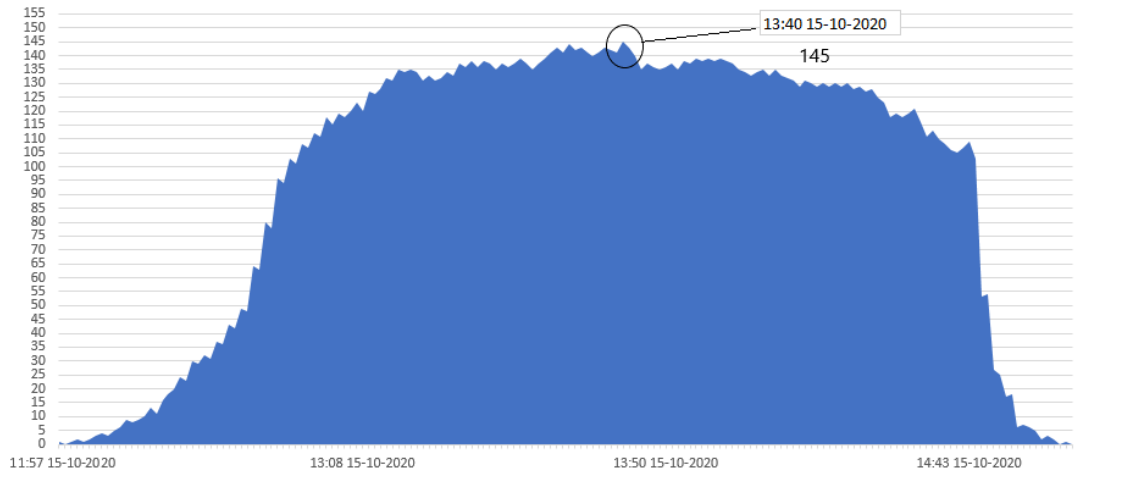
### Datos de participación

Los siguientes gráficos muestran el porcentaje de asistencia, el pico de conexiones simultáneas y los tiempos de conexión.

Como se puede comprobar, la asistencia alcanzó un 61% en relación a la inscripción (153 conectados del total de inscritos), mientras que el pico de conexiones simultáneas se registró a las 13.45h con 145. El tiempo medio de conexión fue de 1h 23' (el máximo fue de 1h 57' y el mínimo, 21').



### NÚMERO DE CONEXIONES SIMULTÁNEAS



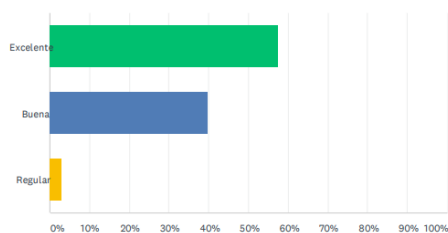
# ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

## PONENTES, CONTENIDOS Y ORGANIZACIÓN

La mayoría de las 103 personas que contestaron la encuesta remitida al final del seminario ha **calificado de excelente** tanto los contenidos elegidos como las intervenciones de los ponentes y la organización del encuentro.

### P1 ¿Te han parecido relevantes e interesantes los contenidos del seminario?

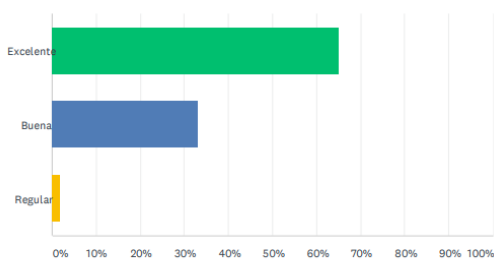
Respondidas: 103 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Excelente	57.28% 59
Buena	39.81% 41
Regular	2.91% 3
TOTAL	103

### P2 ¿Cómo ha sido la intervención de los ponentes?

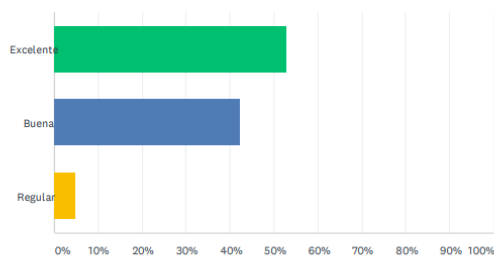
Respondidas: 103 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Excelente	65.05% 67
Buena	33.01% 34
Regular	1.94% 2
TOTAL	103

### P3 ¿Cómo consideras la organización de la sesión?

Respondidas: 104 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Excelente	52.88% 55
Buena	42.31% 44
Regular	4.81% 5
TOTAL	104

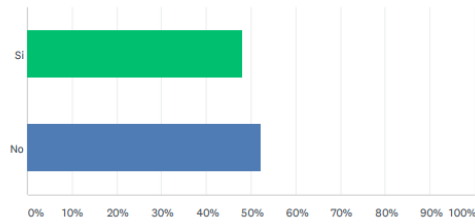
## NIVEL DE CONOCIMIENTO

La encuesta buscaba además recabar información sobre el grado de conocimiento de los inscritos a propósito de los temas expuestos y de las herramientas de las que dispone la Universidad Carlos III de Madrid para poder alcanzar los objetivos que marca el Plan de Acción vinculado al sello y a su renovación.

En el caso de la página web específica del proceso de acreditación y del Plan de Acción, los resultados muestran **que es similar el porcentaje de quienes lo conocen y desconocen**.

### P5 1. ¿Conoces la web de la UC3M que informa sobre el proceso de acreditación HRS4R?

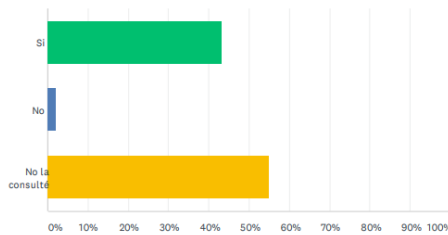
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
<input type="checkbox"/> Si	47.92% 46
<input type="checkbox"/> No	52.08% 50
TOTAL	96

### P6 ¿Te parece útil la información disponible en esta web?

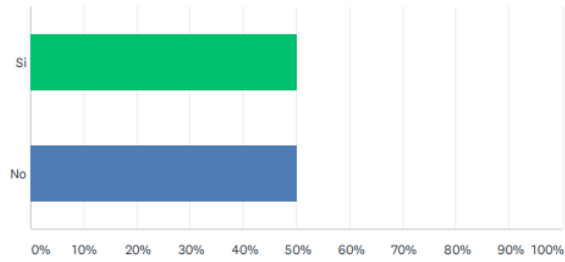
Respondidas: 95 Omitidas: 10



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
<input type="checkbox"/> Si	43.16% 41
<input type="checkbox"/> No	2.11% 2
<input type="checkbox"/> No la consulté	54.74% 52
TOTAL	95

## P7 2. ¿Conoces el Plan de Acción del HRS4R de la UC3M?

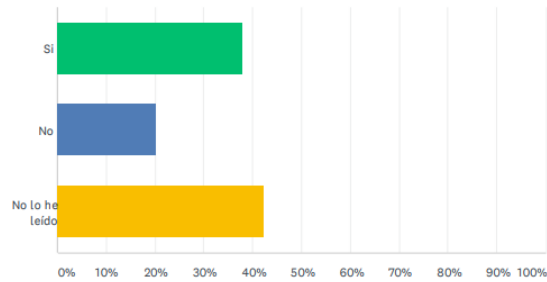
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
<input type="checkbox"/> Si	50.00% 48
<input type="checkbox"/> No	50.00% 48
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>

## P8 ¿Conoces las acciones que recoge y su aplicación en tu labor diaria?

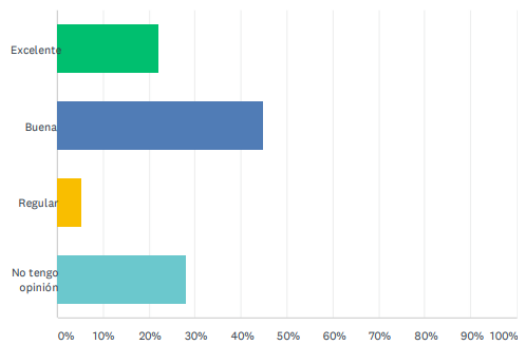
Respondidas: 90 Omitidas: 15



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
<input type="checkbox"/> Si	37.78% 34
<input type="checkbox"/> No	20.00% 18
<input type="checkbox"/> No lo he leído	42.22% 38
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>

## P9 ¿Qué opinión tienes respecto de la calidad / utilidad de las acciones propuestas?

Respondidas: 96 Omitidas: 9



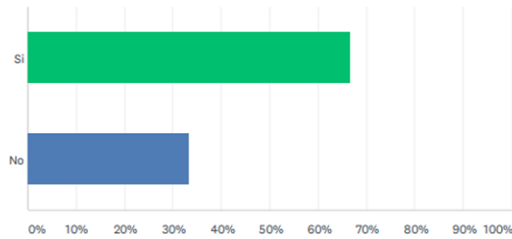
OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
<input type="checkbox"/> Excelente	21.88% 21
<input type="checkbox"/> Buena	44.79% 43
<input type="checkbox"/> Regular	5.21% 5
<input type="checkbox"/> No tengo opinión	28.13% 27
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>

CÓDIGO DE BUENAS PRÁCTICAS, COMITÉ DE ÉTICA Y OPEN SCIENCE

La encuesta se detenía además en los tres aspectos abordados en las ponencias (Código de Buenas Prácticas, Comité de Ética y Open Science) para determinar el grado de conocimiento de los inscritos. Las respuestas demuestran que los participantes los conocen (en el caso del Comité de Ética, no su organización y funcionamiento) y son sabedores además de la incidencia que tienen en su labor diaria.

P10 3. ¿Conoces el Código de Buenas Prácticas de Investigación y Transferencia de la UC3M?

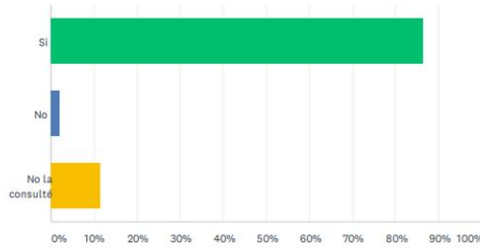
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	66.67%	64
<input type="checkbox"/> No	33.33%	32
TOTAL		96

P11 ¿Sabes que si eres investigador debes regir tu trabajo a prácticas y a principios éticos reconocidos?

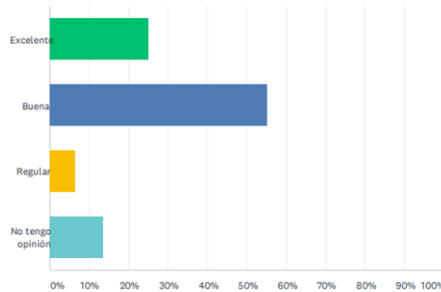
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	86.46%	83
<input type="checkbox"/> No	2.08%	2
<input type="checkbox"/> No la consulté	11.46%	11
TOTAL		96

P12 ¿Qué opinión tienes respecto de la calidad / utilidad de las acciones propuestas?

Respondidas: 96 Omitidas: 9

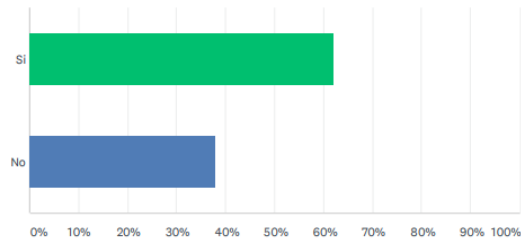


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Excelente	25.00%	24
<input type="checkbox"/> Buena	55.21%	53
<input type="checkbox"/> Regular	6.25%	6
<input type="checkbox"/> No tengo opinión	13.54%	13
TOTAL		96



P13 4. ¿Conoces el Comité de Ética en Investigación de la UC3M?

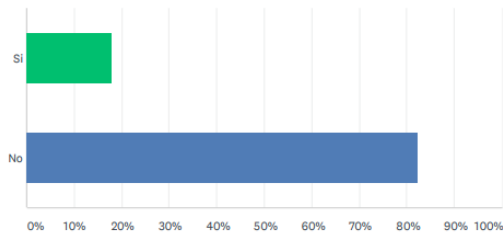
Respondidas: 95 Omitidas: 10



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	62.11%	59
<input type="checkbox"/> No	37.89%	36
<b>TOTAL</b>		<b>95</b>

P14 ¿Has leído su Reglamento de Organización y Funcionamiento?

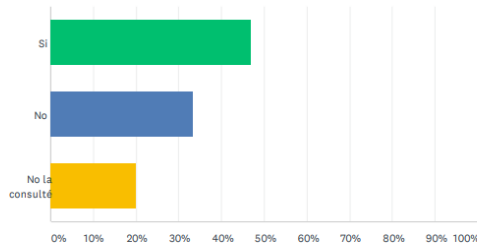
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	17.71%	17
<input type="checkbox"/> No	82.29%	79
<b>TOTAL</b>		<b>96</b>

P15 ¿Sabes que gestiona las solicitudes que exigen algunas entidades financiadoras de proyectos?

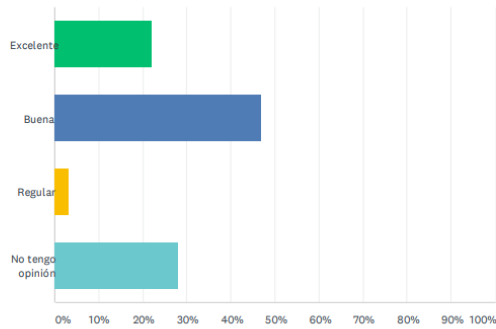
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	46.88%	45
<input type="checkbox"/> No	33.33%	32
<input type="checkbox"/> No la consulté	19.79%	19
<b>TOTAL</b>		<b>96</b>

P16 ¿Qué opinión tienes respecto de la calidad / utilidad de las acciones propuestas?

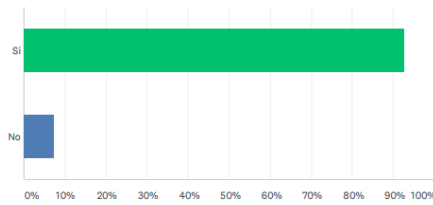
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	Cantidad
<input type="checkbox"/> Excelente	21.88%	21
<input type="checkbox"/> Buena	46.88%	45
<input type="checkbox"/> Regular	3.13%	3
<input type="checkbox"/> No tengo opinión	28.13%	27
<b>TOTAL</b>		<b>96</b>

P17 5. ¿Sabes que la UC3M trabaja en una política institucional de acceso abierto para asegurar el archivo de la producción científica de la universidad y cumplir con el mandato de los organismos financiadores?

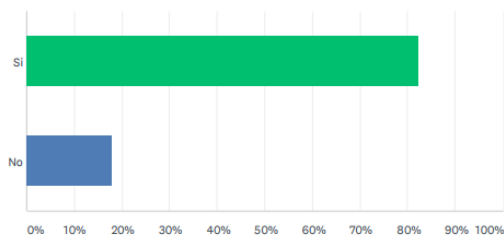
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	Cantidad
<input type="checkbox"/> Si	92.71%	89
<input type="checkbox"/> No	7.29%	7
<b>TOTAL</b>		<b>96</b>

P18 ¿Sabes que la UC3M cuenta con un Research Portal de Investigadores?

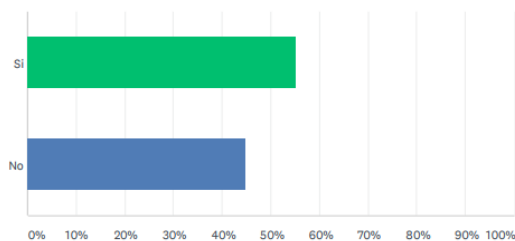
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	Cantidad
<input type="checkbox"/> Si	82.29%	79
<input type="checkbox"/> No	17.71%	17
<b>TOTAL</b>		<b>96</b>

**P19 ¿Sabes que en la UC3M existe un grupo de trabajo sobre Open Science denominado UniOS?**

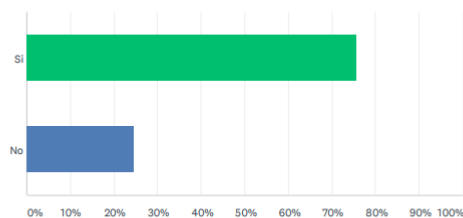
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	55.21%	53
<input type="checkbox"/> No	44.79%	43
<b>TOTAL</b>		<b>96</b>

**P20 ¿Sabes que es recomendable que la conozcas y aproveches para tu desarrollo de carrera profesional en el ámbito de la investigación?**

Respondidas: 94 Omitidas: 11



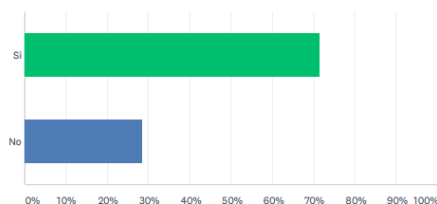
OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	75.53%	71
<input type="checkbox"/> No	24.47%	23
<b>TOTAL</b>		<b>94</b>

**OTROS ASPECTOS DEL SELLO HRA**

La encuesta hacía además hincapié en otros aspectos de relevancia como el empleo, la formación y la contratación, temas conocidos por los encuestados, como se refleja en sus respuestas.

**P21 6. ¿Conoces el Portal de Empleo de la UC3M?**

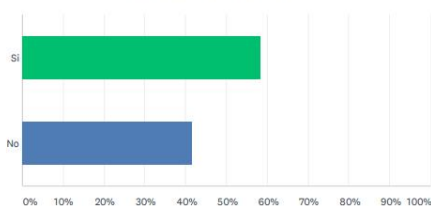
Respondidas: 95 Omitidas: 10



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	71.58%	68
<input type="checkbox"/> No	28.42%	27
<b>TOTAL</b>		<b>95</b>

P22 ¿Sabes que la Universidad está actualizando su normativa para mejorar los procesos de selección del PDI no permanente de acuerdo con principios de contratación abierta, transparente y basada en méritos?

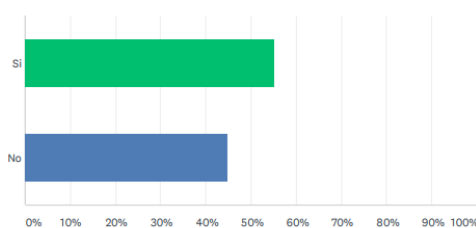
Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	58.33%	56
<input type="checkbox"/> No	41.67%	40
TOTAL		96

P23 ¿Conoces el Plan Marco de Formación del PDI?

Respondidas: 96 Omitidas: 9



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
<input type="checkbox"/> Si	55.21%	53
<input type="checkbox"/> No	44.79%	43
TOTAL		96

## OPINIONES Y SUGERENCIAS

Del total de personas que contestó la encuesta, 18 participantes hicieron también comentarios y sugerencias sobre el seminario y la acreditación, la mayoría positivas y propositivas, destacando el interés de los temas y, en algunos casos, la necesidad de abordarlos con más tiempo y detalle. Tan solo uno se mostró en desacuerdo con lo afirmado por una de las ponentes.

## P4 Apreciaremos mucho recibir tus comentarios sobre este seminario

Respondidas: 14 Omitidas: 91

#	RESPUESTAS	DATE
1	Aunque tuve algunos problemas de conexión la calidad estuvo buena. Es importante que se organicen seminarios sobre estas temáticas que son pocas veces tratadas en este tipo de eventos.	10/16/2020 1:23 AM
2	Muy interesante	10/15/2020 11:19 PM
3	Quizás ha faltado tiempo para dudas (o algunos puntos q no he podido anotar), pero como habrá otros seminarios, quedará grabado o tendremos los materiales (supongo...) ya iremos aprendiendo... Gracias por todo y SALUDos,	10/15/2020 5:22 PM
4	Duración excesivamente larga a mi juicio, especialmente en vista del formato online.	10/15/2020 4:46 PM
5	Todo bien, según el horario propuesto y buen ambiente promovido por los expositores. Gracias!	10/15/2020 4:14 PM
6	Podrían abrir un canal para preguntas aunque estas sean respondidas de forma posterior a la sesión	10/15/2020 3:54 PM
7	N.A.	10/15/2020 3:20 PM
8	Creo que mejor hacer varias sesiones de duración inferior	10/15/2020 3:00 PM
9	Es importante dar voz a los asistentes, especialmente en los turnos de preguntas y de aclaración de cuestiones.	10/15/2020 2:55 PM
10	Muy interesante y necesario tener una cultura de gestión de la investigación en sus diferentes ámbitos.	10/15/2020 2:55 PM
11	Un poco general y pocos detalles específicos	10/15/2020 2:54 PM
12	Lamento no haber acudido.	10/15/2020 2:54 PM
13	No he podido conectarme. Blackboard se quedaba eternamente esperando a entrar en la sesión.	10/15/2020 2:53 PM
14	Me hubiera gustado que la última parte sobre el comité ético y el open access hubiera sido más larga, sugiero la posibilidad de hacer un monográfico sobre open access	10/15/2020 2:52 PM

## P24 7. Apreciaremos mucho recibir tus comentarios sobre el HRS4R

Respondidas: 4 Omitidas: 101

#	RESPUESTAS	DATE
1	Como he puesto en el otro cuadro, gracias por informarnos de todo esto (aunque no sea fácil, un reto, tenemos poco tiempo...) y SALUDos	10/15/2020 5:26 PM
2	Muy buena iniciativa. Gracias	10/15/2020 5:25 PM
3	Estoy en total desacuerdo con la intervención de la primera ponente: el salario de los investigadores, la transparencia y la gradación de salarios en función de las responsabilidades de cada investigador son el eje sobre el que pivota en términos reales cualquier iniciativa ética. Y nuestra Universidad no está cuidando esto en algunos colectivos como por ejemplo, los ayudantes doctorcualquier iniciativa para al	10/15/2020 4:03 PM
4	N.A.	10/15/2020 3:24 PM

